



TRENDovi U POSLOVANJU

TRENDovi U INOVATIVnim AKTIVNOSTIMA

TRENDS IN INNOVATIVE ACTIVITIES

Dr Milan Krstić

Visoka škola za poslovnu ekonomiju i preduzetništvo, Beograd
e-mail: mykrstic@gmail.com

Dr Ana Skorup

Visoka škola za poslovnu ekonomiju i preduzetništvo, Beograd
e-mail: anaskorup@gmail.com

Sažetak

Inovacije su značaj pokreta razvoja svakog društva, a istraživačke i inovativne aktivnosti predstavljaju indikatore tog razvoja. Upravo je to razlog što se istraživačkim i inovativnim aktivnostima danas generalno posve uvećana pažnja, kako na nivou poslovnog subjekta, tako i na nivou privredne grane, na nivou nacionalne ekonomije, regionalnom ili globalnom nivou. Cilj ovog rada je da se sagleda trend inovativnih aktivnosti u Srbiji u kontekstu evropskog inovativnog prostora. U tom smislu najpre se prezentuje kratak pregled evolucije metodologija za ocenjivanje inovativnih aktivnosti. Potom, na osnovu aktuelne metodologije, prezentuju se trendovi inovativnih aktivnosti u Evropskoj Uniji, unutar regionala Evropske Unije, na Zapadnom Balkanu, i u Srbiji. Uporedno se daje mesto gde se Srbija može svrstati po navedenim trendovima. Rezultati analize trendova inovativnih aktivnosti ukazuju da, iako Srbija na nivou Zapadnog Balkana u većini indikatora prednja je, na nivou Evropske Unije se svrstava u kategoriju "skromnih" inovatora i potrebno je mnogo napora za popravljanje njenog inovativnog položaja.

Abstract

Innovations are important initiator of development of any society, research and innovation activities being the indicators of this development. Therefore, research and

innovation activities today are generally given much attention at the level of business entity, the level of industry, the level of national economy, as well as at regional or global level. The aim of this paper is to examine the trend of innovative activities in Serbia in the context of European innovation space. In this regard, firstly, a brief overview of evolution methodologies for evaluating innovative activities has been presented. Afterwards, trends of innovative activities in the European Union, within regions of the European Union, the Western Balkans, and Serbia have been introduced. Comparatively, it is described where Serbia is to be classified according to these trends. Results of a trend analysis of innovative activities indicate the fact that, although Serbia has the place of the leader according to most indicators at the level of the Western Balkans, at the level of the European Union, it is classified as a "modest" innovator and requires a lot of effort to improve its innovative position.

Ključne reči: trendovi, inovativne aktivnosti, metodologija

Keywords: trends, innovative activities, methodology

1. Uvod

Inovacije su značaj pokreta razvoja svakog društva, a istraživačke i inovativne aktivnosti predstavljaju indikatore tog

razvoja. O inovacijama se danas s razlogom mnogo piše i govori, iz ega se može izvu i zaklju ak da njihova važnost sve više dobija na zna aju. Inovacije predstavljaju jedan od retkih objekata polemike oko koga e se ve ina ekonomista složiti, a to je da 50-60% ekonomskog rasta društva rezultira iz inovacija.

Inovacije su odavno postale globalna tema, budu i da inovativna prednost sa sobom povla i i globalnu konkurenčnost poslovnih subjekata i nacija. Ne udi onda što su inovacije ve duži niz godina i veoma aktuelna tema u Evropskoj Uniji (EU). U tom smislu, danas se u EU ve uveliko odoma io i termin ***Inovativna unija***, koji prema (IU, 2014) predstavlja „strategiju Evropske unije za stvaranje prijateljskog inovativnog ambijenta koji olakšava da se velike ideje pretvore u proizvode i usluge koji e doneti rast privrede i radnih mesta.“ Agenda klju nih pitanja koja se ti u inovativnih aktivnosti u EU, prema (SIU, 2014), može se sažeti u slede em: ja anje baze znanja i smanjenje fragmentacije, dobijanje dobrih ideja za tržište, uspostavljanje maksimalne socijalne i teritorijalne kohezije, udruživanje snaga za postizanje prodora: *European Innovation* partnerstva, uskla ivanje spoljne politike EU na planu inovativnih aktivnosti.

Posmatrano sa stanovišta poslovnih subjekata, inovacija je odavno shva ena kao centralna konkurenčna sposobnost. Iskustva pokazuju da poslovni subjekti koji sprovode inovativne aktivnosti po pravilu održavaju više performanse i imaju brži rast. Stoga, inovacija postaje nezaobilazni atribut misija i vizija uspešnih poslovnih subjekata, a termin inovativnost postaje sinonim uspešnosti, ne manje popularan u pore enju sa pojmovima kao što su marketing, branding itd.

Može se re i da inovacije generalno imaju višestruki zna aj (Krsti , 2013), budu i da:

- predstavljaju jedan od klju nih faktora unapre enja produktivnosti, što se manifestuje kroz ubrzanje isporuke proizvoda i usluga;
- mogu pomo i uve anju biznisa kroz uvo enje potpuno novog na ina rada;

- mogu smanjiti troškove proizvodnje kroz uve anje efikasnosti rada;
- predstavljaju izvor realne konkurenčne prednosti individualnog biznisa i jedan od efikasnih na ina za održiv prosperitet ekonomске grane i ekonomije u celini.

Stoga se zna aj inovacija može posmatrati i procenjivati sa razli itih nivoa, i to:

- globalno, na svetskom nivou;
- regionalno, na nivou odre enih regiona;
- sa stanovišta nacionalne ekonomije, na nivou jedne države;
- sa stanovišta privredne grane, na primer u automobilskoj industriji unutar jedne nacionalne ekonomije;
- sa stanovišta poslovnog subjekta.

Bez obzira o kom se nivou razmatranja radi, važno je sagledavanje inovativnih aktivnosti, jer one reprezentuju relevantne indikatore za ocenu stanja. Stoga je od posebnog interesa da se stalno prate trendovi u inovativnim aktivnostima. Ovo pra enje trenda omogu ava da se preduzimaju mere za unapre enje.

Cilj ovog rada je da se sagleda aktuelno mesto inovativnih aktivnosti u Srbiji sa raspoloživih stanovišta ben markinga, regionalnog, Zapadnog Balkana i evropskog nivoa. Iz tog razloga je bilo neophodno da se napravi i osvrt na aktuelnu metodologiju za ocenu inovativnih aktivnosti na razli itim nivoima.

U tom smislu, u ovom radu se najpre razmatra metodologija za ocenu inovativnih aktivnosti na razli itim nivoima, a potom se prezentuju i analiziraju aktuelni trendovi u inovativnim aktivnostima u Srbiji, u regionu Zapadnog Balkana, kome pripada Srbija, kao i u Evropskoj Uniji, kojoj Srbija stremi.

2. Metodologija

2.1 Metodologija ocene inovativnih aktivnosti

Metodologija za ocenu inovativnih aktivnosti na nacionalnom nivou obuhvata empirijsko istraživanje zasnovano na matemati koj statistici u ijoj osnovi se nalazi subjektivni pristup merenja inovacionih aktivnosti. Prema

(Krsti , 2013), pristup se sastoji u anketiranju relevantnih subjekata nacionalnih inovacionih sistema na osnovu prethodno definisanog inovativnog alata – inovativnog upitnika. Primenjena metodologija praktičnog istraživanja je zasnovana na matematičkoj statistici i obuhvata: definisanje inovativnog upitnika, u konkretnom slučaju standardni inovativni alat, prikupljanje podataka od ispitanika (na nacionalnom nivou), statističku obradu prikupljenih podataka i statističku analizu, u konkretnom slučaju - godišnji izveštaj.

2.2 Evolutivni razvoj inovativnih alata u Evropskoj Uniji

Evolutivni razvoj inovativnih alata koji su do sada korišteni za praktičnu realizaciju identifikovanja i ocenu inovativnih aktivnosti na nacionalnom nivou, zasnovanih na izloženim principima, obuhvata više alata.

Prvi inovativni alat EU bio je *European Community Innovation Surveys - CIS* (preduzet 1992., drugi 1998., i korišteni sve do 2001. g.).

Sledeći u nizu inovativnih alata EU, razvijen u okviru Lisabonske strategije sa ciljem da omogući komparativnu ocenu inovativnih performansi država članica EU, bio je *European Innovation Scoreboard - EIS* (EIS, 2014). Pilot verzija tog alata objavljena je 2000. godine, a verzija alata realizovana sa punim izveštajem, primenjivala se po evropskom od 2001. pa sve do 2010. godine.

Poslednji inovativni alati, po evropskom od 2011. godine, razvijeni su od strane EU: *Innovation Union Scoreboard - IUS*, *Regional Innovation Scoreboard - RIS*, kao i budući inovativni alat - *European Public Sector Innovation Scoreboard - EPSIS*, (pilot alat

koji je u razvoju), ime se zaokružuje sveobuhvatni ben marking i monitoring sistem namenjen za ocenu stanja i formiranje trendova inovativnih aktivnosti u EU.

2.3 Innovation Union Scoreboard

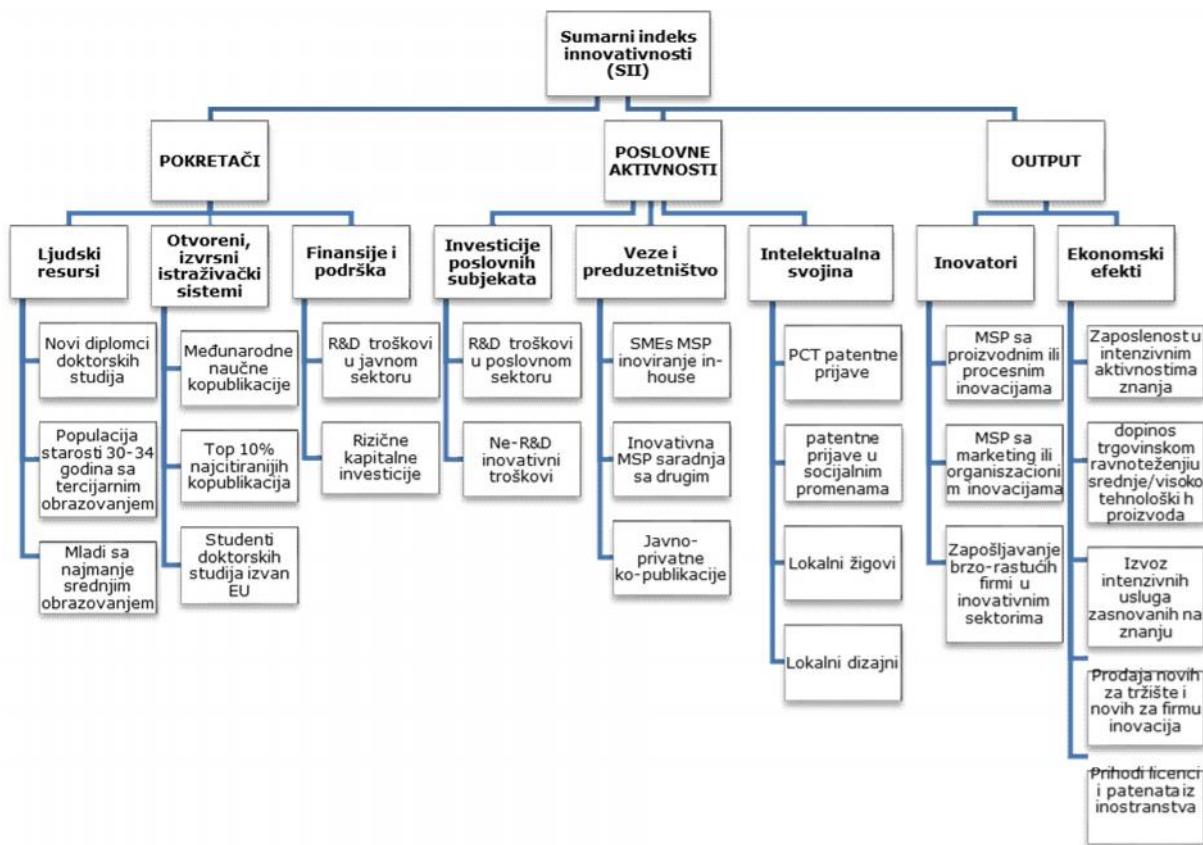
Innovation Union Scoreboard - IUS je aktuelni inovativni alat Evropske komisije, razvijen u okviru Lisabonske strategije kao i njene revizije nakon usvajanja Strategije Europe 2020 (IUS, 2014). Alat ima za cilj da omogući uporednu procenu inovativnih performansi država članica EU. Prema (IP, 2014), IUS obuhvata ukupno 25 različitih ajtema (pitanja) kojima se operacionalizuje 8 ključnih inovacionih dimenzija, koje dalje grade 3 glavne kategorije indikatora. Glavne kategorije indikatora su sledeće: pokreti i poslovne aktivnosti i outputi.

Pokreti – predstavljaju osnovne gradivne blokove koji omogućavaju odvijanje inovacija. Sastoje se od 3 inovativne dimenzije i to: ljudskih resursa, istraživačkih sistema (otvorenih, izvrsnih i atraktivnih), kao i finansija i podrške.

Poslovne aktivnosti – obuhvataju inovativne napore unutar EU privrednih subjekata i sastoje se od 3 inovativne dimenzije i to: investicija, uspostavljanja veza i preduzetništva, kao i intelektualne imovine.

Outputi – pokazuju kako se inovativni napori prevode u korist ekonomije u celini. Sastoje se od 2 inovativne dimenzije, i to: inovatora i ekonomskih efekata.

Na osnovu navedenih indikatora, dimenzija i ajtema, sintetiše se sumarni indeks inovativnosti države, slika 1.



Slika 1. Struktura sumarnog indeksa inovativnosti na osnovu IUS alata (izvor: (IUS, 2014))

2.4 Regional Innovation Scoreboard

Regional Innovation Scoreboard je aktuelni inovativni alat Evropske komisije koji pomaže razumevanju inovacija u regionalnom kontekstu i daje neke statistike podatke o performansama regionalnih inovacija (RIS, 2014). Ključni indikatori (sa dimenzijama i ajtemima) RIS-a, prema (RRIS, 2014), su sledeći:

Pokretači: *Ljudski resursi* (Procenat populacije starosti od 25-64 koji imaju kompletno tercijarno obrazovanje); *Finansije i podrška* (R&D troškovi u javnom sektoru).

Poslovne aktivnosti: *Investicije poslovnih subjekata* (R&D troškovi u poslovnom sektoru % od BDP; Ne-R&D inovativni troškovi % prihoda samo za MSP); *Veze i preduzetništvo* (MSP inoviranje in-house kao % od MSP; Inovativna MSP saradnja sa drugim kao % od MSP); *Intelektualni capital* (EPO patentne prijave na milijardu regionalnog BDP).

Autputi: *Inovatori* (MSP uvodi proizvodnu ili procesnu inovaciju kao % MSP; MSP uvodi marketing ili organizacionu inovaciju kao % MSP); *Ekonomski efekti* (Zaposlenost u srednjim i *high-tech* proizvodnom sektoru i uslugama zasnovanim na znanju kao % od ukupno zaposlenih; Prodaja inovacija novih za tržište, kao i onih novih za firmu, kao % prihoda samo za MSP).

Pritom, RIS obuhvata 190 regiona za 22 zemlje lanice EU, kao i Norvešku i Švajcarsku na različitim nivoima Klasifikacije teritorijalnih jedinica za statistiku – KTJS. KTJS je hijerarhijski sistem za podelu ekonomske teritorije EU i ona se razlikuje za 3 različita nivoa: KTJS 1 (veliki socioekonomski regioni), KTJS 2 (regioni za primenu regionalnih politika) i KTJS 3 (mali regioni za specifične dijagnoze).

2.5 European Public Sector Innovation Scoreboard

Prema (EPSIS, 2014) inovativni alat u razvoju *European Public Sector Innovation Scoreboard*, rezultat je potrebe za boljim

merenjem inovacija u javnom sektoru u Evropi do 2020. U tom smislu, Evropska komisija je pokrenula pilot projekat pod nazivom *European Public Sector Innovation Scoreboard* (EPSIS) ija je krajnja ambicija da se osvoji merenje inovacija u javnom sektoru na sli an na in, kao što je to slu aj sa IUS, i time podstaknu i olakšaju inovacione aktivnosti u javnom sektoru.

3. Trendovi inovativnih aktivnosti

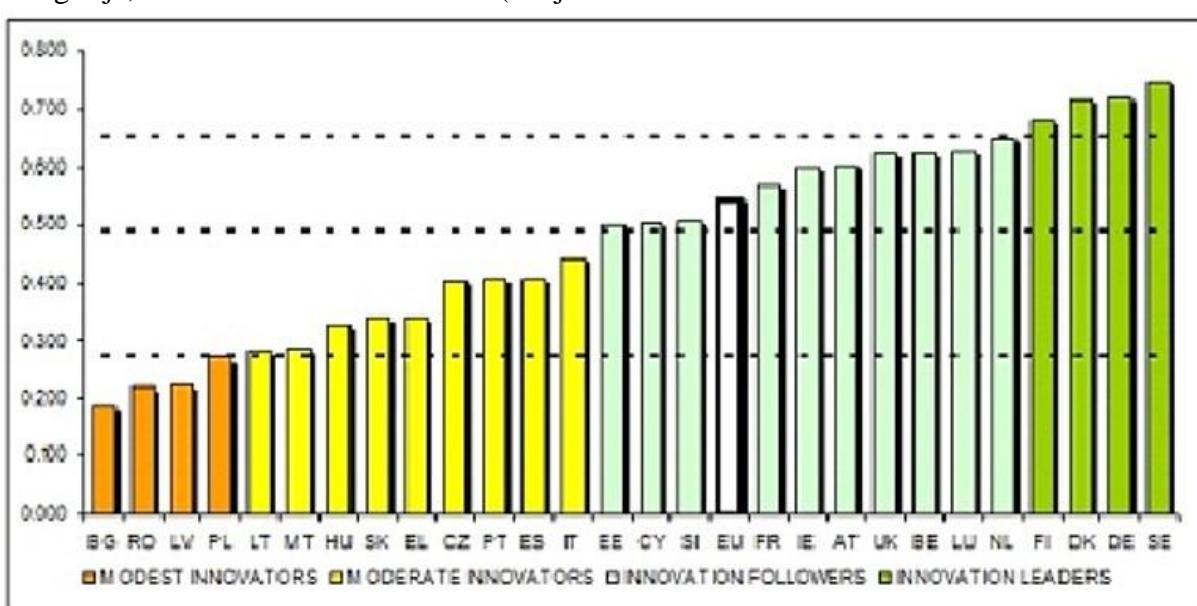
3.1 Trendovi inovativnih aktivnosti u EU

Trend inovativnih aktivnosti u EU formira se na osnovu rezultata IUS. Inovacione performanse jedne zemlje odre uju se na osnovu Sumarnog indeksa inovativnosti – SII, koji predstavlja sinteti ki indikator dobijen na osnovu skupa odgovaraju ih IUS indikatora i uzima vrednosti 0 – 1, a ija struktura je prezentovana na slici 1. Na osnovu izra unatih vrednosti SII svih lanica EU, a u odnosu na prose nu vrednost, države lanice EU se kategorisu u etiri inovativne kategorije, i to: inovativni lideri (imaju

performanse 20 % i više iznad proseka EU), inovativni pratioci (imaju performanse od 10% ispod do 20% iznad proseka EU), umereni inovatori (imaju performanse od 10 – 50 % ispod proseka EU), skromni inovatori (imaju performanse više od 50% ispod proseka EU). Prema rezultatu IUS 2013, mapa inovativnosti država lanica izgleda ovako:

- Inovativni lideri: Švedska, Nema ka, Danska i Finska
- Inovativni pratioci: Holandija, Luksemburg, Belgija, Velika Britanija, Austrija, Francuska, Slovenija, Kipar i Estonija
- Umereni inovatori: Italija, Španija, Portugal, eška Republika, Gr ka, Slova ka, Ma arska, Malta i Litvanija
- Skromni inovatori: Poljska, Litvanija, Rumunija i Bugarska (CIP, 2014)

Na slici 2 prikazan je grafikon na kome su rangirane zemlje lanice EU 28 i prema indeksu SII razvrstane u inovativne kategorije.



Slika 2. Inovativne performance zemalja EU (izvor: (CIP, 2014))

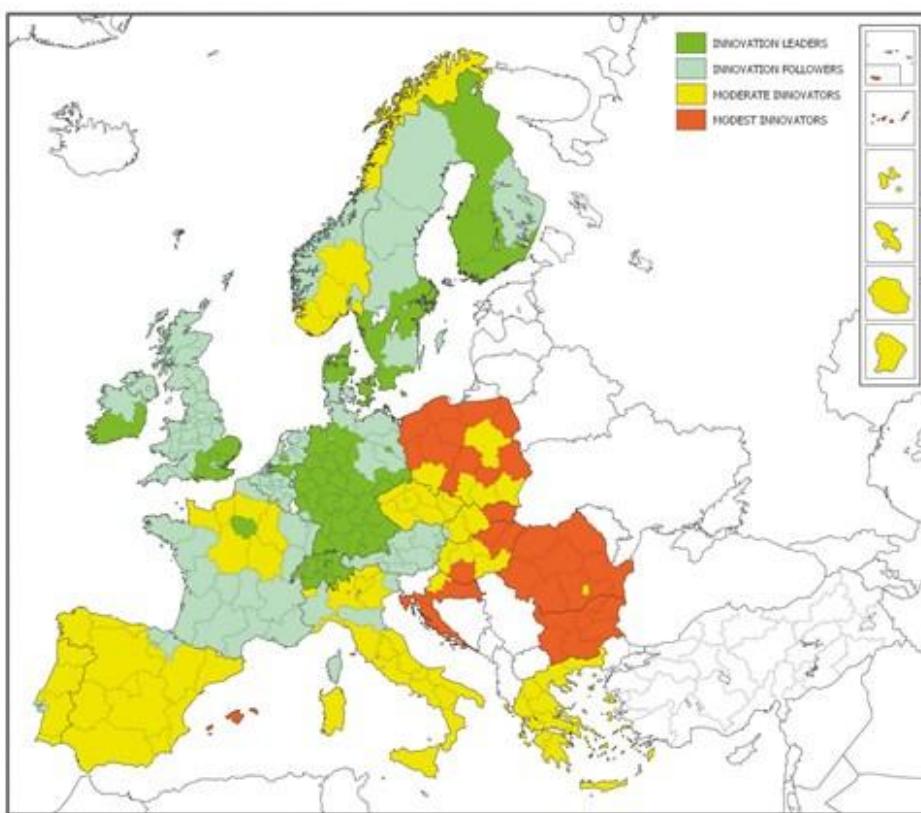
Zanimljivo je da je lider u inovativnim performansama Švajcarska, koja, budu i da nije lanica EU, i nije prekazana na slici 2.

3.2. Trendovi regionalnih inovativnih aktivnosti u EU

EU veliku pažnju poklanja razvoju inovativnih aktivnosti na regionalnom nivou, budu i da se inovacije smatraju klju nim pokreta em privrednog rasta i otvaranja novih radnih mesta, posebno na tom nivou.

Prema (RIP, 2014) metodologija određivanja performansi na regionalnom nivou prezentovana je u poglavlju 2. Regionalni *Innovation Scoreboard* – RIS daje uporednu ocenu o tome kako evropski regioni obavljaju svoje aktivnosti u vezi sa inovacijama. Izveštaj obuhvata 190 regiona Evropske unije, uključujući i neke zemlje koje su izvan EU (kao što su Norveška i Švajcarska). RIS, slično IUS, klasificuje

evropske regije u četiri grupe na osnovu inovativnih performansi. Po iznetoj klasifikaciji, raspodela regiona je sledeća: u prvu grupu "inovacionih lidera" svrstan je 41 region, u drugu grupu "inovacionih sledbenika" svrstano je 58 regiona, u treću grupu "umerenih inovatora" svrstano je 39 regiona, dok je u četvrtu grupu "skromnih inovatora" svrstano 52 regiona, slika 3.



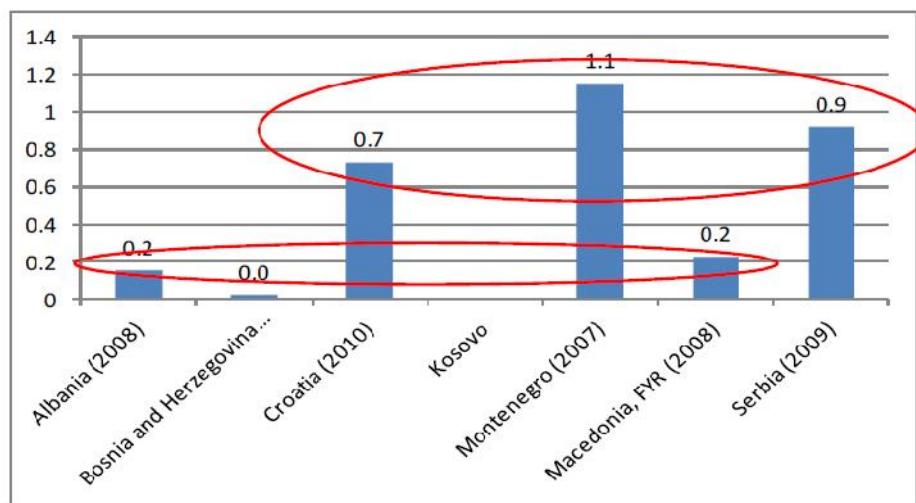
Slika 3: Mapa inovativnih performansi po regionima (izvor: (RIP, 2014))

3.3 Trendovi inovativnih aktivnosti na Zapadnom Balkanu

Zapadni Balkan (u daljem tekstu: ZB), uslovno obuhvata sljedeće zemlje: Albanija, Bosna i Hercegovina, Hrvatska, Kosovo, Crna Gora, Bivša republika Jugoslavije – Makedonija i Srbija. Unutar navedenog prostora realizovan je projekat inovativnog karaktera WBC-INCO.NET, koji je glavni cilj bio da se unapredi inovativni kapacitet zemalja ZB. Indikatori po kojima su ustanovljeni ovi trendovi razlikuju se od metodologije objavljene u poglavlju 2. U tom

smislu, procena inovativnih indikatora je bila ena po posebno kreiranom alatu koji su dizajnirali JRC-IPTS i Ivo Pilar (Marinković, I., Dall, E, 2014). Neki od aktuelnih inovativnih trendova zemalja ZB, prezentovani su i u ovom radu.

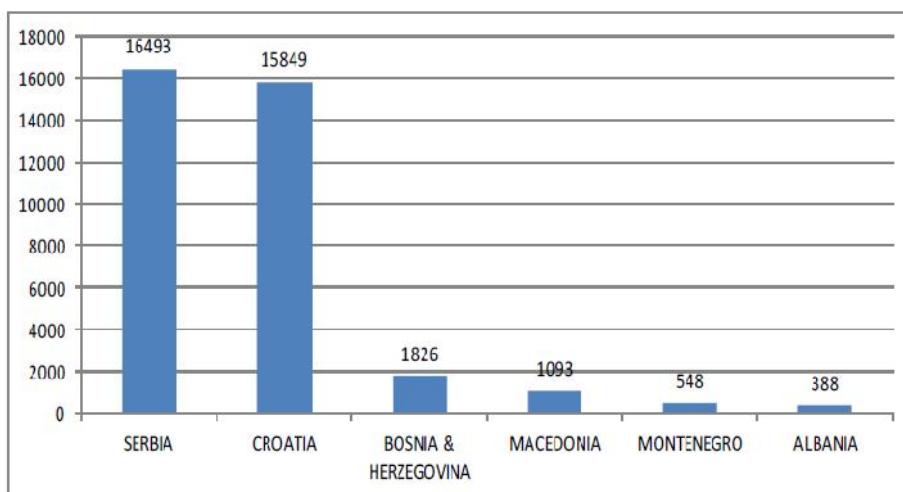
U pogledu bruto izdataka u R&D, izraženih u % BDP u poslednjoj dostupnoj godini, evidentno je da prednja je Crna Gora (sa 1.1%), Srbija (sa 0.9%) i Hrvatska (sa 0.7%), dok ostale zemlje ZB značajno zaostaju, slika 4.



Slika 4. Bruto izdaci zemalja ZB na R&D, izraženi u % BDP (izvor: (Radoševi , 2014))

U pogledu broja naučnih radova objavljenih u asopisima "ISI journals" od 2007-2011. g,

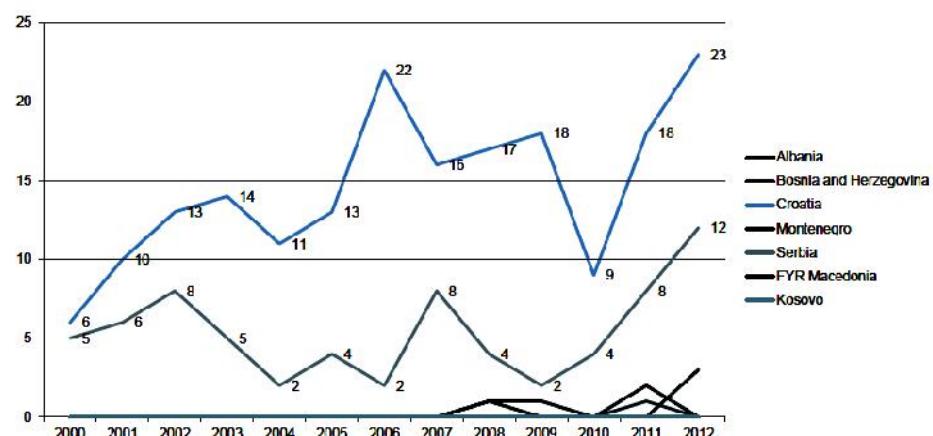
evidentno je da od zemalja ZB prednja je Srbija i Hrvatska, slika 5.



Slika 5. Broj naučnih radova objavljenih u asopisima ISI journals (Izvor: (Radoševi , 2014))

U pogledu patentnih prijava na million stanovnika u poslednjoj dostupnoj godini 2012., prednja je Hrvatska (sa 23) i

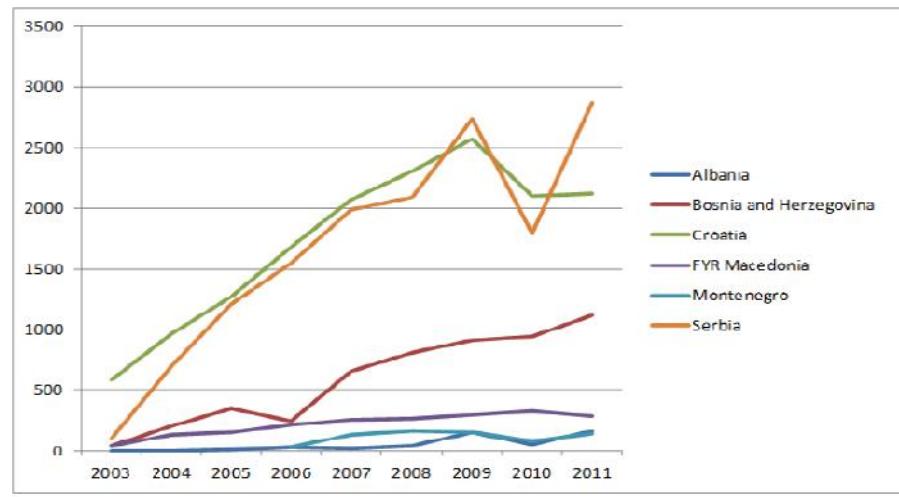
Srbija (sa 12), dok ostale zemlje daleko zaostaju, slika 6.



Slika 6. Broj patentnih prijava na milion stanovnika (Izvor: (Radoševi , 2014))

U pogledu broja uvedenih sertifikata ISO 9000, evidentan je znatan porast njihovog broja u Srbiji i Hrvatskoj, umeren porast u

Bosni i Hercegovini, a značajno manji broj kod ostalih zemalja ZB, slika 7.

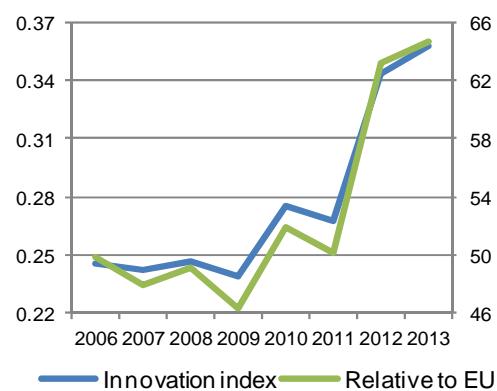


Slika 7. Broj uvedenih sertifikata ISO 9000 u periodu od 2003-2011. godine (Izvor: (Radošević, 2014))

3.4 Trendovi inovativnih aktivnosti u Srbiji

Prema (IP, 2014), Srbija se može svrstatи u kategoriju – “umerenih inovatora”. Srbija ima trend uvećanja inovativnih performansi za većinu pokazatelja tokom celog perioda rasmatranja, slika 3. Glavni razlog ovakvog trenda sagledava se u povećanju broja inovativnih MSP koja sarađuju sa drugima; inovatora proizvoda i/ili procesa i inovatora marketinga i/ili organizacije. Ovakvo inovativno ponašanje zemlje nesumnjivo je doprinelo da se njene inovativne performanse, posmatrano u odnosu na EU, približe proseku sa nivoa 48% u 2007.g, na nivo 65% proseka EU u 2013. godini, slika 8. I pored toga, komparativno posmatrano, Srbija i dalje ima skromnu poziciju, koja je znatno ispod proseka EU, a što bi odgovaralo poziciji neposredno ispred Malte i Litvanije na slici 2.

Indikatori u kojima Srbija ima relativne prednosti su: Ne-R&D inovativni troškovi (%), zaposlenost u intenzivnim aktivnostima znanja mladih sa gornjim nivoom srednjeg obrazovanja.



Slika 8. Trend sumarnog indeksa inovativnosti za Srbiju (izvor: (IP, 2014))

Indikatori u kojima se ispoljavaju glavne relativne inovativne slabosti su: broj prijava lokalnih žigova, broj prijava lokalnih dizajna, kao i R&D troškovi u javnom sektoru.

4. Zaključak

U ovom radu se razmatraju trendovi u inovativnim aktivnostima na nivou EU, na regionalnom nivou, na nivou lanica ZB, kao i u Srbiji.

Cilj ovog rada je bio da se sagleda mesto inovativnih aktivnosti Srbije u evropskom kontekstu, u tom smislu i metodologija za ocenjivanje inovativnih aktivnosti, kao i gde se Srbija na osnovu nje može svrstatи.

Rezultati analize trendova ukazuju na sledeće:

1. Kada se posmatraju trendovi inovativnih aktivnosti Srbije u poređenju sa ostalim zemljama ZB, Srbija u većini indikatora inovativnih aktivnosti prednja i zajedno sa Hrvatskom. Međutim, daleko od toga da se ukupno stanje inovativnih aktivnosti može oceniti povoljno. Stoga se prema (Radošević, 2014) za lanice ZB predlaže inovativni model, koga čine sledeće relacije:



Model integriše nekoliko strategijskih pravaca razvoja, i to:

- unapredjenje proizvodne sposobnosti (kvalitet);
- proizvodni i procesni inženjerинг (inkrementalne inovacije);
- napredni razvoj pre svega u proizvodnji;
- istraživački razvoj (realizaciju prototipova).

2. Kada se posmatraju trendovi inovativnih aktivnosti Srbije u evropskom kontekstu, onda je evidentno da se Srbija, po svim inovativnim pokazateljima, nalazi u kategoriji "skromnih inovatora". Ovo znači da se, u pogledu inovativnih aktivnosti, nalazi na samom za elju EU i da joj predstoji ulaganje znatnih naporu za popravljanje aktuelnog inovativnog trenda.

Bibliografija

1. CIP. (2014). Retrieved 30.6.2014, from Comparing the innovation performance of EU Member States: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-274_en.htm
2. EIS. (2014). Retrieved 04.07.2014, from European Innovation Scoreboard: http://en.wikipedia.org/wiki/European_Innovation_Scoreboard
3. EPSIS. (2014). European Public Sector Innovation Scoreboard 2013 - A pilot exercise -. EU Enterprise and Industry.
4. IISP. (2014). 1. Vodi za preduzeća - Utvrđivanje inovacionih potreba i definisanje inovacionih prioriteta. Retrieved 01.07. 2014, from Integrated Innovation Support Programme: www.iisp.rs/Download-file/179
5. IP. (2014). Retrieved 30.06.2014, from Innovation performance: EU Member States, International Competitors and European Regions compared: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-14-140_en.htm
6. IU. (2014). Retrieved 01.07. 2014, from Innovation Union: http://ec.europa.eu/research/innovation-union/index_en.cfm
7. IUPS. (2014). The Innovation Union's performance scoreboard for Research and Innovation, Executive summary, EN version. European Commission, Enterprise and Industry.
8. IUS. (2014). Retrieved 04.07. 2014, from Innovation Union Scoreboard: http://en.wikipedia.org/wiki/Innovation_Union_Scoreboard
9. Krsti , M. (2013). Upravljanje inovacijama. Beograd: Visoka škola za poslovnu ekonomiju i preduzetništvo.
10. Marinkovic, I., Dall, E. (2014). R&D and Innovation in Western Balkans: Moving Towards 2020. WBC-INCO.NET c/o ZSI – Centre for Social Innovation, ISBN: 978-3-200-02960-6.
11. Radosevic, S. (2014), Technology upgrading and RTD challenges in Western Balkan region: issues and policy options. WEB-INCO NET Final conference: Towards 2020 - New Horizons for RTD and Innovation in the Western Balkan Region. Vienna, 27 March 2014.
12. RIP. (2014). Retrieved 30.6.2014, from Innovation performance of 190 European regions compared, European Commission:http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-12-834_en.htm

13. RIS. (2014). Retrieved 05.07.2014, from Regional innovation:
http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/policy/regional-innovation/index_en.htm
14. RRIS. (2014). Regional Innovation Scoreboard 2014. EU Directorate-General for Enterprise and Industry.
15. SIU. (2014). SIU State of the Innovation Union, Taking stock 2010 – 2014, Commission Staff Working Document,
- COM(2014) 339. Brussels: European Commission, Directorate-General for Research and Innovation.

Istorija rada:

Rad primljen: 18.10.2014.

Prva revizija: 27.10.2014.

Prihva en: 04.11.2014.